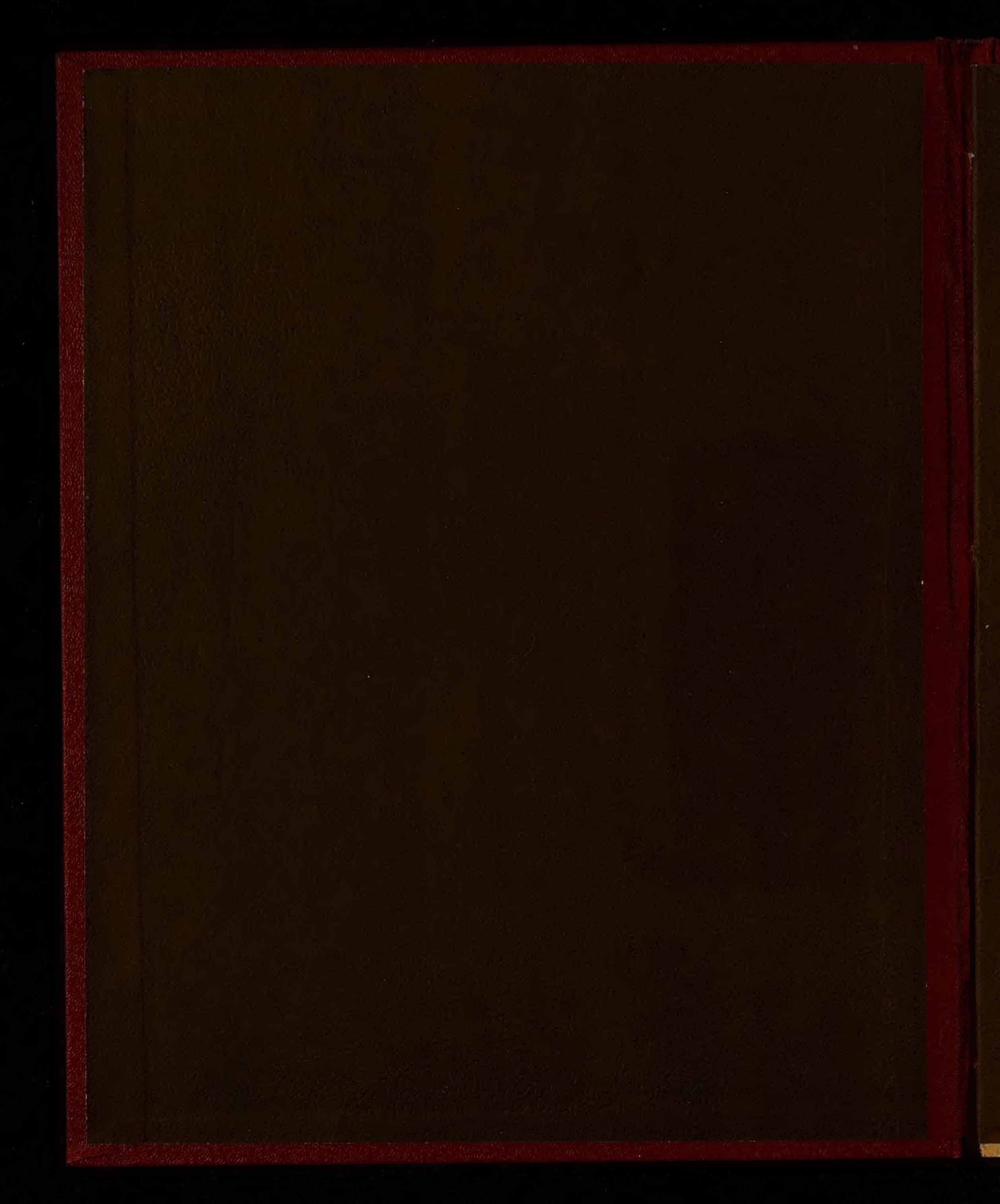
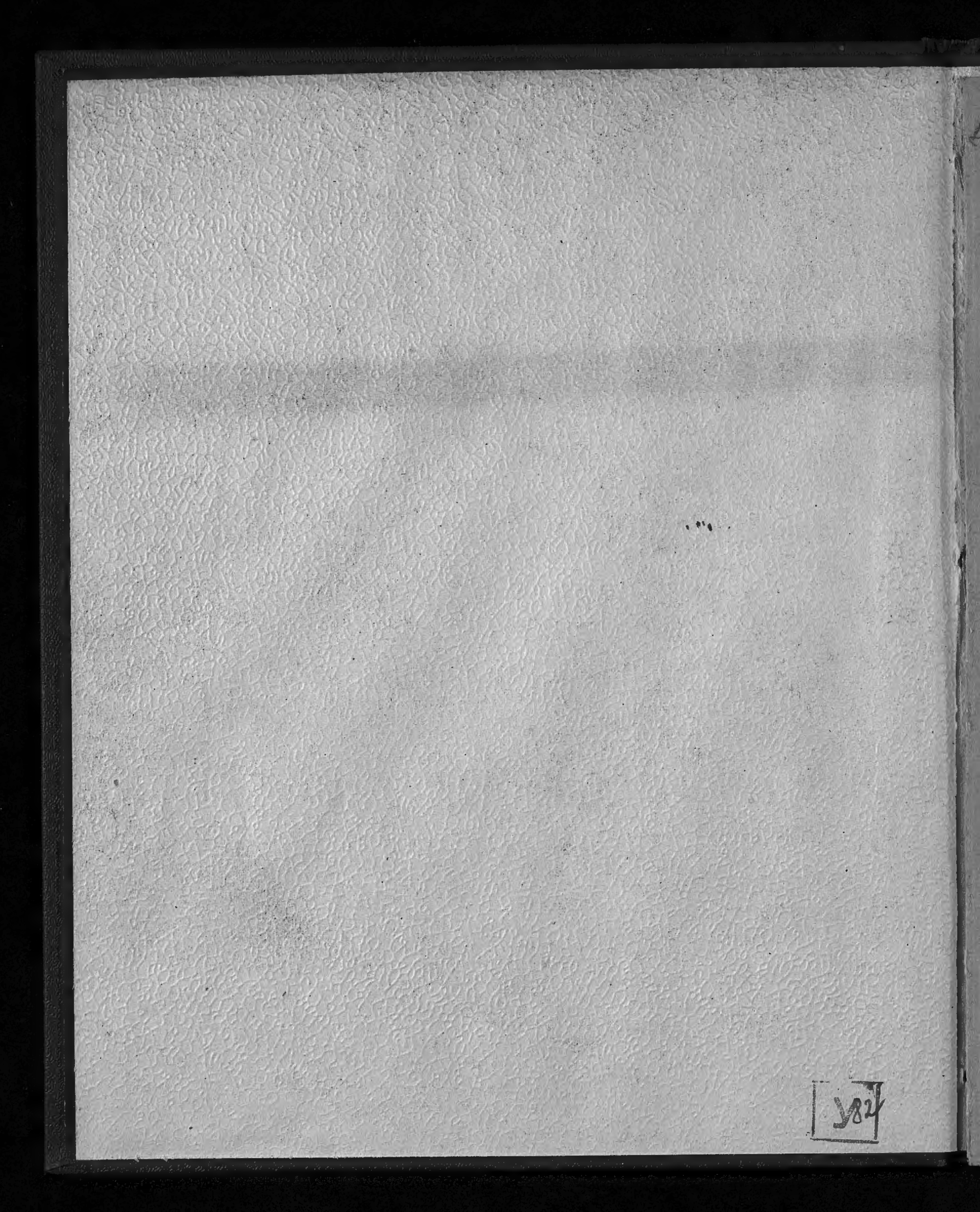
ДАН
ПИСЬМО
к иногород-
тов-щу











Излагая свои взгляды на причины и значение раскола, разделившаго нашу организацию Искры на 2 обособленных группы, пропускаю из рассмотрения все, имеющее лишь побочное второстепенное значение, и останавливаюсь лишь на самой сути, сводящейся к обнаружившемуся и притом совершенно неожиданно на съѣздѣ коренному расхождению взглядов обеих групп на организацион. вопросы. Побуждает меня к тому прежде всего необходимость не слишком растягивать свое изложение и кроме того невозможность представить все разногласия более или менее ясно раньше, чем будут опубликованы протоколы съѣзда.

Чтобы понять основное разногласие групп, нужно прежде всего ясно возстановить в памяти своей тѣ организацион. принципы, котор. искровская организация проповѣдывала в своей литературѣ и проводила в своей практической деятельности; подходя с этим мѣрилом к воззрѣниям, проводимым в жизнь каждою из обеих групп в настоящее время, мы без труда определим, воззрѣния которой из сторон отличаются от тѣх, которые мы привыкли считать „искровскими" и на какую из сторон слѣдует стать нам самим, предполагая, конечно, что наши собственные взгляды на этот вопрос не измѣнились.

Попытаюсь в кратких чертах намѣтить эти организацион. принципы. Всѣ мы держались того взгляда, что созыв съѣзда и формальное объединение партии желательно и полезно лишь тогда, когда создадутся реальные элементы для действительнаго, а не бумажнаго только объединения; когда будет достигнута достаточная степень идейнаго единства русских [illegible] ст., созданы крѣпкия мѣстные организации с прочными связями в рабочей массе и т.п. Вне этих условий созыв съѣзда, образование Ц.К. и т.д. представлялись нам нежелательными, т.к. что таким путем только вызывалось бы прежнее преобладание фикции над действительностью, закреплялось бы прежнее довольство чисто словесными формулами и громкими названиями, не имевшими фактически никакой реальной подкладки, поддерживался бы прежний идейный разброд, прежние шатания и колебания в зависимости от всех случайных колебаний экономической и политической

...ессорны. Разумеется, и идейное единство, и прочность мѣстных органи-заций и широкий политич. характер их дѣятельности, создающий реальную основу и условия фактическаго объединения, не могли и не могут достичь степени абсолютнаго совершенства; но предполагалась необходимость достижения извѣстной ступени на пути к этому недосягаемому совершенству, чтобы сдѣлать желательным и созыв съѣзда и формальное объединение партии. И наоборот: созыв съѣзда по инициативѣ и при непосредственном участии „И." должен разсматриваться как показатель того, что по мнѣнию редакции „И" и дѣйствовавших в тѣсном соглашении с нею товарищей, необходимая степень единства идейнаго, организованности, политич. воспитанности была уж достигнута та степень, которая дѣлает уже возможным и желательным формальное закрѣпление единства партии и нормальное функционирование ея.

Но исходя из такого положения, мы должны признать и необходимость полного приближения к организации партии всѣх остальных принципов на-ших. Сюда относятся прежде всего строгая централизация: всѣ мѣстныя организации должны быть крѣпкими нитями связаны с Ц.К., являющимся дѣйствительно, а не на бумагѣ только верховным руководителем партии. В нашем представлении, и это неоднократно подчеркивалось, Ц.К. должен быть не только технич. конторой партии, объединяющей всѣ партийныя функции по транспорту, печатанию и распространению литературы, сношениям и т.п., но и дѣйствительным политическим вождем партии, способным самостоятельно, за своею отвѣтственностью взять на себя колоссальную задачу объединения и направления всей ведущейся под непосредственным руководством мѣстных организаций классовой борьбы всероссийскаго пролетариата, способным развить революционную энергию партии до высшаго доступнаго ей в данный момент максимума. Такая постановка вопроса о Ц.К. имѣет 2 стороны: с одной стороны она включает в себя необходимость составить Ц.К. из самых сознательных, полит. воспитанных, энергичных революционеров, которые с своей стороны сдѣлают все возможное, чтобы придать всѣм дѣйствиям партии, всей борьбѣ руководимаго ею и тѣсно связаннаго с нею пролетариата наиболѣе социаль-

демократ. характер; с другой же стороны она заключает в себѣ и признаніе того факта, что степень революціонности и „соціальдемократичности" руководимаго Ц.К. движенія неизбѣжно будет ограничиваться сравнительно невысок[illegible]ю еще (хотя и признанною уже достаточною для об'единенія партіи) степенью политич. воспитанія и „соціальдемократичности" дѣйствующих в Россіи товарищей-практиков и еще болѣе невысокою степенью развитія классового сознанія русскаго пролетаріата. Это различіе между тѣм, к чему <u>должен стремиться</u> Ц.К., с точки зрѣнія строгих соціальдемократ. требованій и тѣм, чего ему <u>можно будет достигнуть</u> в силу об'ективных не от него зависящих условій дѣятельности партіи, нельзя ни на минуту терять из виду. Несомнѣнно, Ц.К. должен, обязан <u>стараться</u> всякое проявленіе партійной жизни облечь в форму строго соц-дем.; мы этого должны требовать от него; но также несомнѣнно, что Ц.К. в силу необходимости придется считаться с наличным уровнем пониманія и развитія комитетов, со степенью их „соціальдемократичности"; никто, и Ц.К. в том числѣ, не в силах <u>заставить</u> партію быть выше того, что она есть в дѣйствительности; чтобы не висѣть в воздухѣ, не обратиться в фикцію, не свести свою руководящую и об'единяющую роль к одним словесным формулам, Ц.К. неизбѣжно придется прибѣгать и к ряду практических компромиссов, вызываемых фактическим состояніем партіи, причем задача его сводится к достиженію <u>возможнаго при данном состояніи максимума революціонности и соціальдемократичности</u>

---

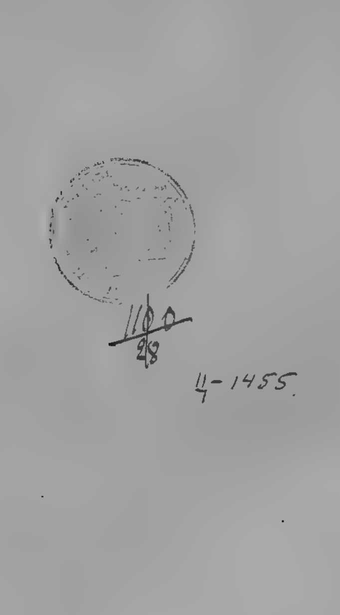
x) для тѣх слабонервных людей, у которых слово „компромисс" вызывает такія судорожныя припадки, кот. не вызывались еще столь недавно практиковавшимися этими самыми людьми компромиссами <u>в области принципов</u>, считаем нужным сдѣлать примѣчаніе, которое раньше в виду всѣх наших предшествующих указаній казалось нам излишним. „Искровец", вступавшій в рабочедѣльческій комитет с цѣлью „завоеванія" его, явленіе, как извѣстно, практиковавшееся в самых широких размѣрах — несомнѣнно должен был часто, пока он оставался в меньшинствѣ, прибѣгать к практическим компромиссам в том смыслѣ, что участвовал за своей отвѣтственностью в таких дѣйствіях комитета, котор. не вполнѣ соотвѣтствовали его „искровским" принципам, но не шли с ними в разрѣз, а были, т[illegible]ать, этапом на пути от

Чѣм ниже уровень политическаго воспитанія и „соціальдемократичности“ практиков-революціонеров (а на этот счет мы, вчера еще только пережившіе эпоху экономизма и кустарничества, не должны дѣлать себѣ никаких иллюзій, хоть бы теперь и были „всѣ искровцы“), чѣм ниже уровень классоваго самосознанія пролетаріата, тѣм неизбѣжнѣе чаще и крупнѣе будут эти практическіе компромиссы, тѣм неизбѣжнѣе будет расхожденіе между тѣм, что должно быть с нашей точки зрѣнія и к чему мы всѣми силами должны стремиться и тѣм, что есть. Но при таких условіях тѣм необходимѣе становится существованіе руководимаго лицами с твердо установившимися с.-демократ. воззрѣніями органа; органа, независимаго от всѣх случайных колебаній настроенія и взглядов партіи, свободно и открыто критикующаго всѣ уклоненія партіи от строгой соціалдемократической „линіи“, обличающаго „компромиссный“ характер фактическаго хода движенія и тѣм способствующаго непрерывному росту политич. воспитанія и классоваго сознанія пролетаріата и его вождей, „руководительства“ к „искровству“. Это, разумѣется, отнюдь не избавляло бы Ц.К. от обязанности самому исповѣдывать „искровскіе“ принципы во всей их чистотѣ и не давало бы повода слабонервным людям падать в обморок, как не падают они, читая программу-minimum Р.С.Д.Р.П., представляющую вѣдь тоже своего рода „компромисс“, но только не идущій вразрѣз с конечными цѣлями и основными принципами партіи, но наоборот составляющій также „этап“ на пути от печальной дѣйствительности к свѣтлому царству наших идеалов. Разумѣется, всякому непредубѣжденному читателю ясно, что только такого рода „компромиссах“ Ц.К., компромиссах, вызываемых „объективными“, не от него (Ц.К.) зависящими условіями дѣятельности партіи, и идет рѣчь в текстѣ. Именно весь смысл даннаго мѣста тот, что Ц.К., вступая (подобно нашему „искровцу“) в среду организацій, далеко не вполнѣ „искровских“, должен стараться „завоевать“ их и подчинить своему „строго-искровскому“ направленію постепенно, „по хорошему“, а не всякими „казнями египетскими“ — запрещеніями, исключеніями и т.п. и не должен предписывать таких дѣйствій, которыя в силу даннаго „уровня“ комитетов останутся невыполненными, что, разумѣется, может только компрометировать Ц.К., породить кучу конфликтов и подорвать довѣріе к самой идеѣ централизаціи.

и слабо. и все разницу по приближенію партійной полемики к народ-
[illegible] напряженію, органа <u>не вынужденнаго</u> разсчитывать в каждый дан-
ный момент [illegible] большинства членов партіи, как бы [illegible]
[illegible] это большинство не заблуждалось, не [illegible] [illegible] про-
[illegible] политик[illegible] невоспитанности, узости политическ[illegible] [illegible] за-
[illegible], случайному колебанію в настроеніи этого большинства свою твердую и
[illegible] соц.-дем. точку зрѣнія и с.-дем. критику. Отсюда ясно, како-
ва д. быть с искровской точки зрѣнія организація высших учрежденій пар-
тіи: [illegible], никому не подчиненный, но тѣсно связанный с мѣстны-
ми организаціями Ц.К. и независимый, поставленный в условія, вполнѣ
обезпечивающія (и не только формально, но и нравственно) полную свободу
выраженія своего мнѣнія и критики, но и с своей стороны претендующій
лишь на идейное вліяніе партійный Ц.О., партійный лишь в том смыс-
лѣ, что партія в общем признала его взгляды своими и что в органѣ откры-
вается так сказать „оффиціальный" отдѣл для всѣх публикацій Ц.К.
Вот какой формой организаціи д. было с искровской точки зрѣнія кон-
читься „военное положеніе" в партіи и начаться нормальное функціони-
рованіе ея. Посмотрим-же теперь, насколько соотвѣтствуют
этой искровской точкѣ зрѣнія положенія, созданныя большинством
съѣзда, по иниціативѣ и под руководством Ленина, большинством,
противопоставившим себя в качествѣ „твердых" искровцев „мягким" ис-
кровцам, руководимым Мартовым и его товарищам [illegible]-
щим свои прежніе организаціонные взгляды. Если взглянуть на
принцип, на систему организаціи, как она выразилась в уставѣ, то мы
видим полное крушеніе „искровской" точки зрѣнія. Ц.К. по уставу
есть верховный руководитель практической политической дѣятель-
ности партіи, т. что он подчинен инстанціи, стоящей выше его.
И инстанція эта не большинство комитетов, выражающих свою
волю посредством референдума, что было бы еще понятно и д.м. в цѣ-
лях укрѣпленія дѣйствительной связи Ц.К. с комитетами полезно, а
совѣт из 5 человѣк, могущій отмѣнять рѣшенія Ц.К. С другой сто-
роны Ц.О. поставленный в принципѣ в полную зависимость от
всѣх колебаній настроенія и взглядов большинства партіи, т.к.
редакція выборная, и притом выборная не как коллегія с опредѣлив-
шимися взглядами, а из отдѣльных лиц и следов. каждый съѣзд
может не только мѣнять ее руководясь <u>своими</u> взглядами, котор.
как мы это еще так недавно видѣли в період работодательства,

цию и не совсем строго соц.-дем.-ски *). Мало того, редакция Ц.О. и Ц.К. подчинена тому же совету, кот. может накладывать своё veto не только на форму выражения мнений или на форму критики, но и на самыя мнения и самую критику. Т. о. всё значение органа, как твердаго и неуклоннаго руководителя в строго с.-д. духе, поборника и в принципе партийный орган сводится до положения „Раб. Дела", считавшего своей задачей лишь выражать „уже достигнутый уровень сознания", только не „уровень сознания" рабочей массы, а товарищей-практиков, выражающего „мнение" случайнаго большинства. Таково положение, [illegible] „твердыми" искровцами в принципе. На практике же, в [illegible] данный момент, благодаря ряду дипломатических шахматных ходов, [illegible] позиции [illegible], выполнение с руководящих [illegible] энергичные способности к самостоятельной и последовательной политич. деятельности, создаётся диктаторское положение [illegible]. Повторяю, это достигнуто на организационном [illegible] при первом же съезде, а т. п. еще [illegible] всё карточное здание Ленинскаго [illegible] рухнет во всей красе [illegible]. Но можем ли мы поддерживать [illegible] противоречащие принципам, положенным в основу организационнаго устава, фактическое положение дел, которое создано дипломатическими ухищрениями. Нет, мы продолжаем настаивать на том, что Ц.К. в своей деятельности верховнаго руководителя партии д. быть действительно независим. Зависимость его от Ц.О., поскольку она выходит из рамок идейной (непринудительной) зависимости, будет мешать его деятельности, [illegible] тем необходимым и неизбежным компромиссом, к которым Ц.К. вынужден прибегать, необходимым, т. е. утеряв действительную связь с комитетами, Ц.К. превратится в фикцию; кроме [illegible] мы не можем не сознавать, что еще много и много нужно поработать, чтоб политич. воспитание всех или хотя бы подавляющаго большинства соц.-дем.-ов-практиков стало [illegible] требованиям и чтобы классовое развитие русскаго пролетариата достигло той ступени, которая даст возможность придать [illegible] соц.-дем. характер всем практическим [illegible] выступлениям [illegible]. С другой стороны организационная связанность Ц.О. [illegible]

*) [illegible] составить из лиц, расходящихся между собою по самым основным вопросам и потому не могущих вообще придать органу, как бы то ни было, определенную физиономию.


1100
28
11-1455.

